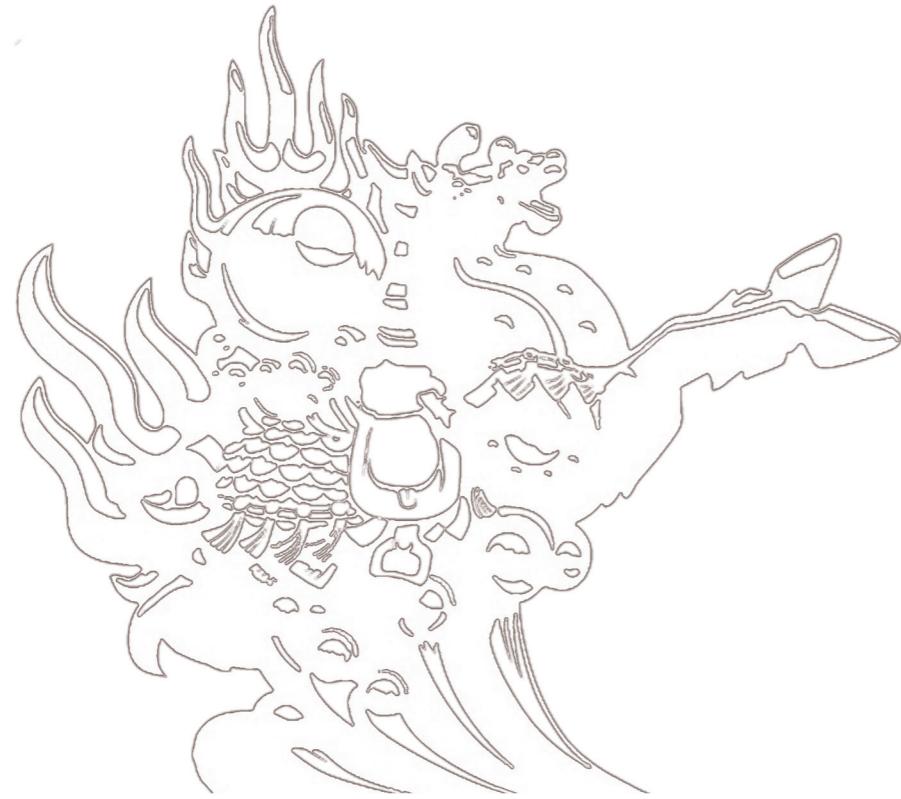




中央财经大学 | 财经研究院
Central University of Finance and Economics | Institute of Finance and Economics



北京市哲学社会科学研究基地
北京财经研究基地



主办单位

北京市哲学社会科学研究基地北京财经研究基地

中央财经大学财经研究院 (<http://ifer.cufe.edu.cn>)

上 报：北京市社会科学界联合会 北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教委科学技术与研究生工作处

内 送：校领导 学校各职能部门

财经简报

CAIJINGJIANBAO

2022年第2期



目录



成果推送

环境灾害冲击对银行违约率的影响效应研究：理论与实证分析	1
摄影术在晚清的传播	2
数字经济税收治理：辖区规则、财政自立与均等化视角	2
互联网平台“虚拟空间”地租理论研究	3

教书育人

财经研究院召开2022届毕业班同学思想动态调研座谈会暨求职经验交流会	4
财经研究院启动“财经人·济世路—乡村行”寒假实践活动	5

社会服务

王卉彤研究员任北京市欧美同学会理事	6
王卉彤研究员及合作者的研究报告被农业农村部采纳	7

课题项目

我院3项课题获批财政部2022年部省共建联合研究课题	8
我院2个项目列入“2021年度国家外国专家项目计划”	9

本期焦点

关于我国货币金融安全研究的几点看法	10
-------------------	----

成果推送

环境灾害冲击对银行违约率的影响效应研究： 理论与实证分析

◇ 时间：《金融研究》2021年第12期 作者：王遥 王文蔚

内容简介

本文通过模型模拟和基于中国数据的实证检验，分析了环境灾害损失冲击对于银行违约率的影响。本文模型模拟的结果显示，环境灾害冲击会显著提升银行体系的违约率水平，同时伴随着企业融资溢价水平的提升以及整个经济活动的萎缩；实证研究发现：环境灾害损失冲击会导致银行违约率水平显著提升。且与理论分析一致，本文实证发现宏观经济不确定性水平、企业的资本折损以及全要素生产率的下降在环境灾害影响银行违约率的过程中发挥了显著的传导作用。进一步研究发现，环境灾害冲击及其导致的银行违约率上升还会降低银行的风险偏好水平，降低放贷规模和主动风险承担，并反作用于实体经济，提升企业的融资约束和成本。本文的研究结论丰富了基于中国视角的环境物理风险研究，刻画了环境灾害损失对于银行风险的影响及其后续效应，为政策部门防范气候环境风险提供了借鉴。

摄影术在晚清的传播

◇ 时间：《寻根》2022年第1期 作者：郝秉键

内容简介

作为制造影像的方式，摄影以其生动性、直观性、即时性革新了记录历史的方式。晚清时期摄影术传入中国，将中国影像由手绘影像引向机械造像，从而开启了影像近代化历程。1839年，法国画家达盖尔发明“银版摄影术”，正式宣告摄影术的诞生。三年后，随着中国门户的渐次开放，摄影术便由西方外交官、商人、传教士等传入中国。

数字经济税收治理： 辖区规则、财政自立与均等化视角

◇ 时间：《税务研究》2022年第1期 作者：王雍君 王冉冉

内容简介

除了恢复税收原则的有效性外，数字经济税收治理还涉及尊重和保障财政自立性这一重大主题，但学术界鲜少涉足，更谈不上透彻研究。本文旨在阐明，以目的地或贡献地规则取代产地或实现地规则，并确保其在数字经济中也能被有效运用至关紧要。无论就支持结合主体性、自主性和能动性而来的财政自立性而言，还是就促进税基归属、收入分享和转移支付层面的财政均等化而言，均是如此。以此言之，把解决纳税地点与财政体制的兼容问题作为税收治理的一个中心主题对待，既是适当的，也是迫切的。

互联网平台“虚拟空间”地租理论研究

◇ 时间：《中国高校社会科学》2022年第1期 作者：林光彬 徐振江

内容简介

依托现代信息技术的互联网经济平台，逐渐成为经济发展中的重要主体。互联网平台企业通过创建“虚拟空间土地”收取“平台地租”的现象，是地租形态在当前的一种新表现。这种虚拟空间地租与传统马克思地租理论的实物空间地租有相似之处，但也有鲜明的差异性和独特性。地租本质上都是基于租用一定资源使用权而产生的交付租金行为，是所有权在经济上的一种实现方式，但平台虚拟空间具有无限性和可移动性，明显区别于实物土地资源的有限性、不可移动性；互联网平台的天然特性让平台壮大后会向相近领域渗透，最终形成关联多个行业领域、提供多项服务的生态系统，诞生了更具互联网时代特色的“生态地租”。

教书育人

财经研究院召开 2022 届毕业班同学 思想动态调研座谈会暨求职经验交流会

◇ 时间：2021 年 12 月 31 日 参加人员：2022 届毕业生

内容简介

为进一步了解 2022 届毕业班同学目前的思想动态，加强同学们之间的沟通交流，同时也作为朋辈教育系列活动之一，研究院于 2021 年 12 月 31 日召开 2022 届毕业班同学思想动态调研座谈会暨求职经验交流会，让同学们互相分享求职状态和求职中的经验教训，并提出自己在求职中的一些困惑和疑虑。财经研究院副院长李向军、研究生辅导员车舜嘉和 2022 届毕业班同学参加了本次座谈会。

座谈会以轻松融洽的氛围展开。2022 届同学们畅所欲言，大家结合自己的情况，分享了自己的求职预期、求职行动和目前的求职结果，他们中有的已经收到满意的 offer，有的虽然收到 offer 但仍在迟疑是否接受，有的还处于等待录用结果的阶段。在分享之余，大家也提出了目前所遇到了困惑和疑惑。李向军、车舜嘉老师对同学们的疑惑进行了回应，也给大家加油打气，鼓励同学们树立信心，坚信只要在过程中认真付出，就会有收获，提醒大家一定要注意总结和复盘，并在接下来的春招中继续加油。

最后，车舜嘉老师就寒假离校的安全事项、疫情防控的最新要求和学位论文答辩的进度安排等事项进行了布置和提醒。座谈会在大家的交流中圆满结束。



财经研究院启动“财经人·济世路·乡村行” 寒假实践活动

◇ 时间：2022 年 1-2 月

内容简介

为响应国家号召，深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大六中全会精神，聚焦实施乡村振兴战略，引导广大研究生发挥我校人才优势和专业优势，在实践中知乡村、助乡村、讲乡村，在实践中了解国情、增长才干，学校以“财经人·济世路·乡村行”为主题开展寒假实践活动，我院共有 4 位研究生报名参加，具体实践地点和实践计划如下表所示。

在符合当地疫情防控政策的前提下，参赛研究生将以家乡所在地乡村为实践基地，按照“知乡村”“助乡村”“讲乡村”的主体思路开展社会实践活动，深入乡村，了解当地农业特色、文化传统、自然生态等，在学思践悟中坚定理想信念，助力乡村打造自身独特品牌，真正发挥以学促知、学以致用、讲学相长作用。

姓名	专业	实践地点 (省, 市, 区县)	实践计划
于孟琦	区域经济学	山东省威海市 乳山市	通过查阅资料和实地走访，对地方经济结构、文化自然资源、生态文明建设、乡风民俗培育等乡村振兴优秀做法进行调研，通过入户访谈、问卷调查等方式获取基础数据并形成调研报告。
薛婧轩	区域经济学	山东省济宁市 梁山县	走访当地村民，实地考察相关产业，获取基础数据；结合考察数据以及前期搜集的资料，撰写调研报告。
穆希腾	国防经济	辽宁省锦州市 太和区	通过查阅资料和实地走访，对娘娘宫村的经济结构、脱贫攻坚历程、生态文明建设及乡村产业结构发展等情况进行调研。
张圣龙	国防经济	山东省聊城市 东昌府区	本次调研将通过查阅资料和实地走访，了解中央大力提倡乡村振兴战略下程庄村的实际落实情况，了解家乡乡村振兴的方式及当前成效。

社会服务

王卉彤研究员任北京市欧美同学会理事

◇ 时间：2022年1月14日

内容简介

2022年1月14日，北京市欧美同学会在北京东城区南河沿大街111号三层会议室召开新任常务理事、理事座谈会。市欧美同学会秘书长王璞主持会议，新任常务理事孔繁佳，理事王刚、王卉彤、王金宝、付晓燕、邢立达、吴青青、陈晨、郭雷风、黄珊、蒋顺参加座谈会。

欧美同学会是中国共产党领导的、以归国留学人员为主体自愿组成的、统战性的群众团体，是党联系广大留学人员的桥梁和纽带、党和政府做好留学人员工作的助手、广大留学人员之家。2017年8月25日，北京市欧美同学会（北京市留学人员联谊会）正式成立。此次市欧美同学会共增补常务理事3人，理事28人。座谈会分两次召开，此次会议是继1月7日首次召开新任常务理事、理事座谈会后的第二次座谈。市欧美同学会有关负责同志介绍了市欧美同学会整体工作情况，并就2021年常务理事和理事增补情况进行说明。

在发言中，王卉彤研究员表示，加入市欧美同学会让自己有回家的感觉。希望能够在欧美同学会的大家庭里，充分发挥自己在科创金融方面的专业知识优势，实现资源共享，在服务首都经济社会发展中实现自身的共同发展。



王卉彤研究员及合作者的研究报告被农业农村部采纳

◇ 时间：2021年12月23日 作者：王卉彤、曲泽宇等

内容简介

2021年12月23日，我院王卉彤研究员及合作者曲泽宇等提供的关于《都市现代绿色农业产业发展分析》研究报告，被农业农村部采纳，并被转化为“全国都市现代农业暨农产品仓储保鲜冷链物流设施建设视频会”农业农村部负责同志的讲话材料。



课题项目

**我院3项课题获批
财政部2022年部省共建联合研究课题**

内容简介

财政部2022年部省共建联合研究课题评审结果揭晓，我校共有8项课题获批，立项率达40%，其中委托性课题6项，竞争性课题2项。

研究院经过精心组织，充分论证，在财政部“部省共建联合研究课题”中获批3项委托性课题。“部省共建联合研究课题”的开展有助于搭建我院与财政部深入合作与交流的平台，提升研究院科研实力，促进基地高质量发展。

研究院将继续积极服务国家重大发展战略，坚持以问题为导向，发挥财经学科优势，发出中财声音、提供中财方案、贡献中财智慧，增强研究院在政策咨询、决策咨询等方面的社会参与度，提升社会影响力。

课题类别	课题名称	课题负责人
委托性课题	进口税收优惠政策的国际比较研究	曹明星
	绿色金融发展与财政支持政策问题研究	陈波
	美欧气候融资新动向对“一带一路”绿色发展战略的影响及我应对措施研究	王遥

**我院2个项目列入
“2021年度国家外国专家项目计划”**

内容简介

2021年底，我院曹明星教授申请的“数字经济的国际税收治理”项目和王遥研究员申请的“绿色金融助力中国实现碳中和目标的机制研究——基于企业碳中和视角”项目已列入“2021年度国家外国专家项目计划”之“高端外国专家引进计划”。

疫情之下，我院坚持国际化发展，贯彻国家和学校战略，力求在错综复杂的历史条件下，实现财经研究与交流国际化稳定发展、持续提升，为推进“一带一路”和“双循环”发展做出贡献。

本期焦点

主题：关于我国货币金融安全研究的几点看法

人物：中央财经大学中国经济研究中心主任、北京财经研究基地研究员 袁东

培育、树立并不断强化国家货币金融安全意识，在我国当前不仅必要，而且异常迫切。这既体现在相关方面的日常决策之中，也体现于相关教学与理论研究之中。

一、研究我国货币金融安全问题的几个原则

1、认识并研究我国货币金融安全问题，一定要跳出当代西方主流货币金融学的理论逻辑与分析框架，跳出其叙事与概念术语的话语体系。否则，就只能在别人的话语陷阱里或错误的思潮里越陷越深，这是我国货币金融安全领域最潜在的基本性危险所在。

2、研究我国货币金融安全，一定首先基于当代全球货币金融体系及其突出特征的视角。这一体系的突出特征是不对称不对等。否则，就容易落入盲人摸象的窘境。

3、国家货币金融的安全性及其维护与强化，直接受到政策思维的支配，而政策思维从根本上受到特定理论思潮以及相关教科书体系的支配。问题是，政策思维直接支配着具体政策措施乃至国家货币金融战略的抉择，战略设计与具体政策措施合理有效与否直接决定着国家货币金融的安全程度。

4、国家货币金融安全并不是独立在外的单独问题，而是囿于具体的政策措施、货币金融体系的日常运行以及相关理论思潮之中的。这意味着，国家货币金融安全方面的人才培养应当是全方位的。

5、国家货币金融安全的最大风险从根本上是与经济增长相联系的。作为面临严峻地缘政治经济压力的最大发展中国家，保持一定水平的经济增长对我国而言是首要的。连续下降的经济增长趋势如果不予以根本扭转，则恰恰是国家货币

金融安全的整体性最大风险所在。

6、当前，我国货币金融安全的最大隐患在于具体政府职能部门和金融营运机构的中坚决策人员业已形成并不断强化的政策思维，尤其是如果仅仅从本部门、本系统、特定机构的立场与利益出发，就不但存在着辨识风险的层次与视野问题，也难以站在国家综合发展与安全利益的高度，来认识货币金融安全问题，也就很难谈得上主动确定前瞻性预防性全方位应对安全问题的战略部署和具体政策。近几年，有关我国货币金融安全的重大风险问题的辨识和应对，特别是关键性重大决策，并非出自具体职能部门，而是来自中央层面的政治决断。

二、如何正确认识并有针对性地研究我国货币金融安全问题

本着正本清源固本培元的精神，针对某些习以为常乃至深以为然的货币金融学理论思潮，哪怕已经是标准化的科书式的概念、理论、观点、逻辑，都应放在一个足够长足够宽的历史视野里，综合考虑不同国家不同历史发展阶段的特征，尤其要根据我国经济社会发展的经验以及某些教训，予以重新审视，阐释清楚其背后的学理依据，辨识其是否符合历史事实，剖析其逻辑是否成立，追问其导致了什么样的政策思维，支配了什么样的具体政策选择安排，产生了什么样的实际效应。这是基础性的，也是根本性的。否则，差之毫厘失之千里。

需要审视的理论思潮问题众多。比如，如何看待当今全球货币金融体系？这是一个基于所谓市场法则的对称对等的体系吗？如何看待“金融深化论”与“金融抑制论”？金融发展有边界吗？金融超前发展到底是好是坏？资本自由流动能够带来全球范围内资源的有效配置吗？如何正确认识金融市场的所谓“财富效应”，这到底是一种什么样的“财富效应”？如何正确认识直接金融模式与间接金融模式，前者一定优于后者吗？

如何正确认识货币流动性的当代本质？金融体系的快速大规模膨胀与流动性、货币流通速度是一种什么样的关系？金融驱动主导的宏观政策框架是一种什么特征的政策框架，其理论基础是什么？这种政策框架下的货币金融政策具有什么样的特征？金融驱动主导的经济体系有哪些突出特点，对一个国家的经济社会乃至政治运行有什么样的影响？

布雷顿森林系崩溃后，美国是一个什么样的货币金融体系？对全球货币金融体系形成了什么样的影响？美国的货币金融体系与全球财富流动到底是一种什么关系？是否有一套特意设计并确定的美国货币金融战略？如果有，这到底是一个什么样的战略？

如何看待所谓“中央银行的独立性”？如何正确认识货币政策与财政政策？如何真正做到“两者协调联动”？

如何看待发展中国家的金融对外开放？有没有一个边界？有关新兴与广大发展中国家金融对外开放的所谓“不可能三角理论”成立吗？等等，不一而足。

三、具体到当前和今后一段时期的中国货币金融安全，哪些问题是较为迫切而应当予以重点关注和研究的

我国过去一段时期以来的金融体系快速膨胀是否合理，有没有越过特定的临界点，是否显现出过度的倾向，这个衡量过度与否的临界点如何厘定？

在当前和可预期的未来，我国的金融开放有没有一个度？金融开放应当本着什么样的原则？是否越开放越好？特别是，对于资本帐户开放有没有一个底线？

对于我国经济社会健康运行以及货币金融自主权而言，外汇储备应当保持在什么水平才是合理的？是否越多越好？外汇储备资产应当是一个什么样的配置才是安全有效的？特别地，所持巨额美国债券资产真是风险最低流动性最高的资产吗？当前外汇储备管理体制与机制合理吗？应当构建一个什么样的外汇储备资产管理运营机制？

货币政策与财政政策如何协调联动？应当构建一个什么样的协调机制以确保两者合力而为？特别地，是否不管何种宏观经济境况都要一律高举“中央银行不得向中央财政透支”这一教条？这有学理依据和历史事实依据吗？

在大多数地方政府已无力完全自行解决地方债务，而中国经济又面临着“需求收缩、供给冲击、预期转弱”三者交互叠加甚至有可能演变为相互恶化的异常严峻形势下，地方债务已经成为严重窒息财政政策货币政策空间以及地方政府能动性的重大问题，国家层面的货币金融部门与财政部门是否应该联合接手这一问题？又如何合力化解这一问题？对于地方债务问题的形成积累，如何正确认识？

有没有货币金融政策与财政政策的因素？

针对小微企业融资难的问题，已有措施的效力到底如何？特别是，“民营银行”、“小额贷款公司”、“村镇银行”起到预期作用了吗？为什么？在缓解这一问题上，大中型金融机构是否就一定不如小型金融机构？

我国应当确定一个什么样的货币金融战略才是安全有效的？对此，今天的美国货币金融体系是中国明天的目标吗？对于地缘政治经济环境日益复杂严峻的当前与今后一段时期的中国而言，是否应当秉持差异化战略思维，以确定我们自己的货币金融战略？对于中国主导筹建的多边金融机构，如何通过加强国内领导能力以使其按预定路径与目标运营？如何充分确保这些多边机构在推动中国货币金融战略稳步实施中发挥应有的作用？尤其是当前与今后一段时期内，在推进人民币跨境清算体系不断适时在全球部署并逐步延展以及稳步推进人民币国际化进程中，我国主导的多边机构应当发挥什么样的作用？如何确保这些作用得以充分有效的发挥？

四、关于国家货币金融安全框架下的金融工程或金融科技问题

到底应当在一个什么样的边界范围内来认识和厘定技术因素在货币金融体系运行中的定位与职能？又如何正确界定金融工程或金融科技才能确保“金融回归本源”的战略性要求不受影响？

直接掌握着庞大消费者群体与大规模频繁商品交易的“电子平台性金融（互联网金融）企业”，有没有一个特定的规模“边界”？如果有，这个边界如何厘定？越过边界的平台性金融企业对我国货币金融体系会带来何种影响？是否有可能演变为另一个“货币（政策）中心”？如果有这种可能，这类越过特定规模边界的直接操控商业性金融渠道与工具的平台类金融企业，是否具有“央行兼商业银行”的特性？如果具有这种特性，是否有可能进一步演变为一个“综合性权力与利益垄断体”？如果有这种可能，在这类机构极具财富吸纳能力的同时，是否极易同外部资本及相关势力结合，以抑制甚至对抗本国行政乃至政治层面的管控？这是否是一个巨大甚至有可能是不可承受的国家金融安全乃至国家主权安全的威胁性问题？